



АРБИТРАЖНЫЙ СУД РЕСПУБЛИКИ БАШКОРТОСТАН

ул. Октябрьской революции, 63 а, г. Уфа, 450057
тел. (347) 272-13-89, факс (347) 272-27-40, сайт <http://ufa.arbitr.ru/>

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

о завершении процедуры реализации имущества гражданина

г. Уфа

07 мая 2018 года

Дело № А07-10175/2017

Резолютивная часть определения объявлена 07 мая 2018 года.
Полный текст определения изготовлен 07 мая 2018 года.

Арбитражный суд Республики Башкортостан в составе судьи Симахиной И.В., при ведении протокола судебного заседания помощником судьи Максютковым Т.Р., рассмотрев в открытом судебном заседании вопрос по результатам процедуры реализации имущества в отношении Митусовой Галины Геннадьевны

В Арбитражный суд Республики Башкортостан обратилась Митусова Галина Геннадьевна (далее – Митусова Г.Г., должник) с заявлением о признании ее как гражданина несостоятельной (банкротом).

Решением Арбитражного суда Республики Башкортостан от 05 июня 2017 года (резолютивная часть решения объявлена 29 мая 2017 года) заявление Митусовой Г.Г. о признании ее несостоятельной (банкротом) было признано обоснованным, Митусова Г.Г. была признана несостоятельной (банкротом), в отношении нее была введена процедура реализации имущества гражданина, финансовым управляющим должника был утвержден арбитражный управляющий Ахметзянов Тагир Ильгизович, член Некоммерческого партнерства – Союза Межрегиональная саморегулируемая организация профессиональных арбитражных управляющих "Альянс управляющих" (далее – Финансовый управляющий).

Изучив материалы дела, исследовав изложенные обстоятельства дела, оценив в порядке статьи 71 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации доказательства по своему внутреннему убеждению, основанному на всестороннем и непосредственном исследовании имеющихся в деле доказательств, оценив относимость, допустимость, достоверность каждого доказательства в отдельности, а также достаточность и взаимную связь доказательств в их совокупности, суд пришел к следующим выводам.

В соответствии с пунктом 1 статьи 25 Гражданского кодекса Российской Федерации гражданин, который не способен удовлетворить требования кредиторов по денежным обязательствам и (или) исполнить обязанность по уплате обязательных платежей, может быть признан несостоятельным (банкротом) по решению арбитражного суда.

Частью 1 статьи 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации установлено, что дела о несостоятельности (банкротстве) рассматриваются арбитражным судом по правилам, предусмотренным Арбитражным процессуальным кодексом Российской Федерации, с особенностями, установленными федеральными законами, регулирующими вопросы несостоятельности (банкротства).

В Российской Федерации таким нормативным правовым актом, регулирующим вопросы несостоятельности (банкротства), является Федеральный закон от 26.10.2002г. № 127-ФЗ "О несостоятельности (банкротстве)" (далее – Закон № 127-ФЗ), который устанавливает основания для признания должника несостоятельным (банкротом), регулирует порядок и условия осуществления мер по предупреждению несостоятельности (банкротства), порядок и условия проведения процедур, применяемых в деле о банкротстве, и иные отношения, возникающие при неспособности должника удовлетворить в полном объеме требования кредиторов (пункт 1 статьи 1).

Исходя из статьи 2 Закона № 127-ФЗ под несостоятельностью (банкротством) понимается признанная арбитражным судом неспособность должника в полном объеме удовлетворить требования кредиторов по денежным обязательствам, о выплате выходных пособий и (или) об оплате труда лиц, работающих или работавших по трудовому договору, и (или) исполнить обязанность по уплате обязательных платежей, под должником – гражданин, в том числе индивидуальный предприниматель, или юридическое лицо, оказавшиеся неспособными удовлетворить требования кредиторов по денежным обязательствам, о выплате выходных пособий и (или) об оплате труда лиц, работающих или работавших по трудовому договору, и (или) исполнить обязанность по уплате обязательных платежей в течение срока, установленного Законом № 127-ФЗ.

Определением Арбитражного суда Республики Башкортостан по настоящему делу от 13 апреля 2017 года было возбуждено дело о несостоятельности (банкротстве) Митусовой Г.Г.

Решением Арбитражного суда Республики Башкортостан от 05 июня 2017 года (резюльтивная часть решения объявлена 29 мая 2017 года) заявление Митусовой Г.Г. о признании ее несостоятельной (банкротом) было признано обоснованным, Митусова Г.Г. была признана несостоятельной (банкротом), в отношении нее была введена процедура реализации имущества гражданина.

В соответствии с пунктом 1 статьи 213.28 Закона № 127-ФЗ после завершения расчетов с кредиторами финансовый управляющий обязан представить в арбитражный суд отчет о результатах реализации имущества гражданина с приложением копий документов, подтверждающих продажу имущества гражданина и погашение требований кредиторов, а также реестр требований кредиторов с указанием размера погашенных требований кредиторов.

По итогам рассмотрения отчета о результатах реализации имущества гражданина арбитражный суд выносит определение о завершении реализации имущества гражданина (пункт 2 статьи 213.28 Закона № 127-ФЗ).

Из представленных в материалы дела отчета Финансового управляющего о результатах проведения процедуры реализации имущества гражданина, заключения и наличии (отсутствии) признаков фиктивного и преднамеренного банкротства должника следует, что у Митусовой Г.Г. отсутствуют какое-либо имущество, на которое может быть обращено взыскание (за исключением имущества, реализованного в ходе проведения процедуры реализации имущества гражданина).

Кредиторы первой и второй очереди Финансовым управляющим установлены не были, в третью очередь включены требования пяти кредиторов на сумму 1 199 661 руб. 83 коп.

Дебиторская задолженность у должника отсутствует, равно как отсутствует недвижимое и движимое имущество, общее совместное имущество супругов, подлежащее реализации.

Признаки фиктивного и преднамеренного банкротства Финансовым управляющим выявлены не были.

С учетом фактических обстоятельств – размера кредиторской задолженности, отсутствие дохода должника, достаточного для удовлетворения требований кредиторов в полном объеме, отсутствия у него какого-либо имущества, на которое может быть обращено взыскание – Финансовым управляющим был сделан вывод, что восстановить платежеспособность Митусовой Г.Г. возможности не имеется.

Факт отсутствия у должника недвижимого и движимого имущества подтверждается представленными в материалы дела ответами регистрирующих органов, а также уведомлениями об отсутствии в Едином государственном реестре прав на недвижимое имущество и сделок с ним запрашиваемых сведений.

Согласно реестру требований кредиторов Митусовой Г.Г. задолженность перед кредиторами в полном объеме не погашена, сумма погашения составляет 390 212 руб. 50 коп.

С учетом изложенного, суд приходит к выводу об отсутствии оснований для дальнейшего проведения процедуры реализации имущества Митусовой Г.Г.

Какие-либо возражения относительно завершения относительно введенной в отношении Митусовой Г.Г. процедуры реализации имущества гражданина от кредиторов не поступили.

Пунктом 6 статьи 213.27 Закона № 127-ФЗ установлено, что требования кредиторов, не удовлетворенные по причине недостаточности имущества гражданина, считаются погашенными, за исключением случаев, предусмотренных Законом № 127-ФЗ.

С даты завершения процедуры реализации имущества гражданина наступают последствия, предусмотренные пунктом 3 статьи 213.28, статьей 213.30 Закона № 127-ФЗ.

В соответствии с пунктом 3 статьи 213.28 Закона № 127-ФЗ после завершения расчетов с кредиторами гражданин, признанный банкротом, освобождается от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина (далее – освобождение гражданина от обязательств).

Освобождение гражданина от обязательств не распространяется на требования кредиторов, предусмотренные пунктами 4 и 5 статьи 213.28 Закона № 127-ФЗ, а также на требования, о наличии которых кредиторы не знали и не должны были знать к моменту принятия определения о завершении реализации имущества гражданина

Освобождение гражданина от обязательств не допускается в случае, если: вступившим в законную силу судебным актом гражданин привлечен к уголовной или административной ответственности за неправомерные действия при банкротстве, преднамеренное или фиктивное банкротство при условии, что такие правонарушения совершены в данном деле о банкротстве гражданина; гражданин не предоставил необходимые сведения или предоставил заведомо недостоверные сведения финансовому управляющему или арбитражному суду, рассматривающему дело о банкротстве гражданина, и это обстоятельство установлено соответствующим судебным актом, принятым при рассмотрении дела о банкротстве гражданина; доказано, что при возникновении или исполнении обязательства, на котором конкурсный кредитор или уполномоченный орган основывал свое требование в деле о банкротстве гражданина, гражданин действовал незаконно, в том числе совершил мошенничество, злостно уклонился от погашения кредиторской задолженности, уклонился от уплаты налогов и (или) сборов с физического лица, предоставил кредитору заведомо ложные сведения при получении кредита, скрыл или умышленно уничтожил имущество (пункт 4 статьи 213.28 Закона № 127-ФЗ).

Согласно пункту 5 статьи 213.28 Закона № 127-ФЗ требования кредиторов по текущим платежам, о возмещении вреда, причиненного жизни или здоровью, о выплате заработной платы и выходного пособия, о возмещении морального вреда, о взыскании алиментов, а также иные

требования, неразрывно связанные с личностью кредитора, в том числе требования, не заявленные при введении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина, сохраняют силу и могут быть предъявлены после окончания производства по делу о банкротстве гражданина в непогашенной их части в порядке, установленном законодательством Российской Федерации.

На основании пункта 6 статьи 213.28 Закона № 127-ФЗ правила пункта 5 данной статьи также применяются к требованиям: о привлечении гражданина как контролирующего лица к субсидиарной ответственности (статья 10 Закона № 127-ФЗ); о возмещении гражданином убытков, причиненных им юридическому лицу, участником которого был или членом коллегиальных органов которого являлся гражданин (статьи 53 и 53.1 Гражданского кодекса Российской Федерации), умышленно или по грубой неосторожности; о возмещении гражданином убытков, которые причинены умышленно или по грубой неосторожности в результате неисполнения или ненадлежащего исполнения им как арбитражным управляющим возложенных на него обязанностей в деле о банкротстве; о возмещении вреда имуществу, причиненного гражданином умышленно или по грубой неосторожности; о применении последствий недействительности сделки, признанной недействительной на основании статьи 61.2 или 61.3 Закона № 127-ФЗ.

Наличие обстоятельств, предусмотренных пунктом 4 статьи 213.28 Закона № 127-ФЗ судом не установлено, в связи с чем отсутствуют правовые последствия для применения к Митусовой Г.Г. такого негативного последствия, как неприменение правила об освобождении от исполнения обязательств, в связи с чем она подлежит освобождению от дальнейшего исполнения обязательств, за исключением прямо предусмотренных статьей 213.28 Закона № 127-ФЗ.

Последствия признания гражданина банкротом перечислены в статье 213.30 Закона № 127-ФЗ, а именно:

- в течение пяти лет с даты завершения в отношении гражданина процедуры реализации имущества или прекращения производства по делу о банкротстве в ходе такой процедуры он не вправе принимать на себя обязательства по кредитным договорам и (или) договорам займа без указания на факт своего банкротства (пункт 1);

- в течение пяти лет с даты завершения в отношении гражданина процедуры реализации имущества или прекращения производства по делу о банкротстве в ходе такой процедуры дело о его банкротстве не может быть возбуждено по заявлению этого гражданина (пункт 2);

- в течение трех лет с даты завершения в отношении гражданина процедуры реализации имущества или прекращения производства по делу о банкротстве в ходе такой процедуры он не вправе занимать должности в

органах управления юридического лица, иным образом участвовать в управлении юридическим лицом (пункт 3).

Пунктом 3 статьи 213.9 Закона № 127-ФЗ установлено, что вознаграждение финансовому управляющему выплачивается в размере фиксированной суммы и суммы процентов, установленных статьей 20.6 Закона № 127-ФЗ, с учетом особенностей, предусмотренных данной статьей. Фиксированная сумма вознаграждения выплачивается финансовому управляющему одновременно по завершении процедуры, применяемой в деле о банкротстве гражданина, независимо от срока, на который была введена каждая процедура.

В силу пункта 1 статьи 20.3 Закона № 127-ФЗ арбитражный управляющий имеет право на вознаграждение в деле о банкротстве, а также на возмещение в полном объеме расходов, фактически понесенных им при исполнении возложенных на него обязанностей в деле о банкротстве.

Вознаграждение в деле о банкротстве выплачивается арбитражному управляющему за счет средств должника, если иное не предусмотрено Законом № 127-ФЗ (пункт 2 статьи 20.3 Закона № 127-ФЗ).

В соответствии с пунктом 3 статьи 20.3 Закона № 127-ФЗ размер фиксированной суммы вознаграждения для финансового управляющего составляет двадцать пять тысяч рублей одновременно за проведение процедуры, применяемой в деле о банкротстве.

На основании абзаца первого пункта 1 статьи 213.7 Закона № 127-ФЗ опубликование сведений в ходе процедур, применяемых в деле о банкротстве гражданина, осуществляется за счет гражданина.

Пленумом Верховного Суда Российской Федерации в пункте 19 постановления от 13.10.2015г. № 45 "О некоторых вопросах, связанных с введением в действие процедур, применяемых в делах о несостоятельности (банкротстве) граждан" было разъяснено, что судебные расходы по делу о банкротстве должника, в том числе расходы на уплату государственной пошлины, которая была отсрочена или рассрочена, на опубликование сведений в ходе процедур, применяемых в деле о банкротстве должника, и расходы на выплату вознаграждения финансовому управляющему относятся на имущество должника и возмещаются за счет этого имущества вне очереди (пункт 1 статьи 59, пункт 4 статьи 213.7 и пункт 4 статьи 213.9 Закона № 127-ФЗ).

Если должник обращается с заявлением о признании его банкротом, он обязан помимо внесения в депозит арбитражного суда денежных средств на выплату вознаграждения финансовому управляющему в размере, равном фиксированной сумме вознаграждения финансового управляющего за одну процедуру банкротства (абзац второй пункта 4 статьи 213.4 Закона № 127-ФЗ), применительно к статье 213.4 Закона № 127-ФЗ приложить к заявлению доказательства наличия у него имущества, достаточного для погашения расходов по делу о банкротстве.

С учетом изложенных норм права, Финансовому управляющему подлежат перечислению денежные средства в размере 25 000 руб., внесенные Митусовой Г.Г. в депозит Арбитражного суда Республики Башкортостан по чеку-ордеру от 24 мая 2017 года (номер чека 3999789).

Статья 213.28 Закона № 127-ФЗ не содержит специального указания на порядок его исполнения, вступления в законную силу и срок обжалования.

Вместе с тем в соответствии с пунктом 1 статьи 213.1 Закона № 127-ФЗ отношения, связанные с банкротством граждан и не урегулированные настоящей главой, регулируются главами I - III.1, VII, VIII, параграфом 7 главы IX и параграфом 2 главы XI Закона № 127-ФЗ.

С учетом изложенного, суд полагает возможным применить в рассматриваемом случае положения Закона № 127-ФЗ, регламентирующие порядок завершения конкурсного производства.

Как установлено абзацем вторым пункта 1 статьи 149 Закона № 127-ФЗ, определение о завершении конкурсного производства подлежит немедленному исполнению.

Исходя из разъяснений Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации, содержащихся в пункте 35.1 его постановления от 22.06.2012г. № 35 "О некоторых процессуальных вопросах, связанных с рассмотрением дел о банкротстве", предусмотренный частью 3 статьи 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации порядок, допускающий возможность обжалования судебных актов в суд апелляционной инстанции в течение десяти дней со дня их вынесения, распространяется, в том числе, на определения о завершении конкурсного производства (пункт 1 статьи 149 Закона № 127-ФЗ).

Руководствуясь статьями 184-188, 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, статьей 213.28 Федерального закона от 26.10.2002г. № 127-ФЗ "О несостоятельности (банкротстве)", суд

О П Р Е Д Е Л И Л :

Завершить процедуру реализации имущества должника – гражданки Митусовой Галины Геннадьевны (дата рождения – 05.11.1950г., место рождения – г. Уфа Республики Башкортостан, страховой номер индивидуального лицевого счета 012-060-268-78, ИНН 027313911776, зарегистрирована по адресу Республика Башкортостан, г. Уфа, ул. Интернациональная, д. 141, кв. 51).

Перечислить финансовому управляющему Ахметзянову Тагиру Ильгизовичу (ИНН 027804683056) с депозитного счета Арбитражного суда Республики Башкортостан вознаграждение финансового управляющего за проведение процедуры реализации имущества должника в размере 25 000 руб. поступившие по чеку-ордеру от 24 мая 2017 года (номер чека 3999789),

по реквизитам, указанным в заявлении, представленном финансовым управляющим в суд.

Определение подлежит немедленному исполнению и может быть обжаловано в порядке апелляционного производства в Восемнадцатый арбитражный апелляционный суд в течение десяти дней со дня его принятия через Арбитражный суд Республики Башкортостан.

Информацию о времени, месте и результатах рассмотрения апелляционной жалобы можно получить на Интернет-сайте Восемнадцатого арбитражного апелляционного суда www.18aas.arbitr.ru.

Судья

И.В.Симахина